

Kołobrzeg, dnia 29.12.2016 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony na wykonanie w Ciepłowni Centralnej CC-1 przy ul. Kollątaja 3 w Kołobrzegu zadań: „Demontaż kotła WR-10 KW-4”, „Zaprojektowanie i budowa nowego kotła gazowego w miejsce istniejącego kotła WR-10 KW-4”, „Remont kotła WR-10 KW-2”, „Modernizacja kotła WR-10 KW-1 w technologii ścian szczelnych”.

W związku z otrzymaniem zapytań od potencjalnego Wykonawcy Zamawiający Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

Po wizji lokalnej na terenie MEC stwierdzono w pomieszczeniu sterowni znajduje się szafa falowników napędów rusztu i pomp, która zgodnie z PFU K2 ma być przeniesiona do pomieszczenia falowników, szafa sterownicza kotłów K1 i K2 (jedna wspólna), Szafa sterownicza K3 i K4 (jedna wspólna).

1. Czy szafa sterownicza kotła K2 ma być odtworzona w istniejącej szafie sterowniczej kotła K1 K2 czy też ma być odtworzona na wzór szafy modernizowanego kotła K1?
2. Czy można wykorzystać istniejącą szafę K3 K4 do umieszczenia układów automatyki i sterowania (wyświetlacze, stacyjki, panel graficzny) kotła gazowego K4, czy też do kotła gazowego K4 ma być nowa szafa jeżeli tak to gdzie umieszczona?
3. Na podstawie wizji lokalnej nie jest możliwe określenie, które elementy (przetwornik temperatury, przetwornik ciśnienia, siłownik stref i warstwownicy, falowniki, przekaźniki itp.) są sprawne. Jak Wykonawca ma to wycenić na etapie tworzenia kosztorysu?

Odpowiedź 1

1. Szafa sterownicza remontowanego kotła K2 ma być odtworzona na wzór kotła KW-1 (dwie osobne szafy)
2. Jeżeli kocioł gazowy zostanie dostarczony z fabryczną szafą sterowniczą obsługującą wszystkie układy w obrębie kotła i urządzeń pomocniczych (np. pompy ekonomizera, ciepłego zmieszania) to można wykorzystać szafę sterowniczą KW-3 KW-4 po wymianie drzwi na nowe do umieszczenia wyświetlaczy, stacyjek, panela graficznego. Jeżeli Wykonawca sam planuje wykonać szafę sterowniczą to Zamawiający nie zezwala na wykorzystanie obecnej szafy KW-3 KW-4. Nową szafę należy umieścić w sterowni budynku CC1.
3. Wykonawca ma założyć że elementy są: wyeksploatowane i nienadające się do naprawy i należy je wymienić.

Pytanie 2

1. Z odpowiedzi udzielonej przez Inwestora (pismo z dnia 21.12.2016r.), wynika, że Inwestor złoży kartę informacyjną w celu uzyskania Decyzji Środowiskowej. Decyzja Środowiskowa jest jednym z podstawowych dokumentów Projektu budowlanego. Ponadto Decyzja ta jest podstawą do wykonania tegoż projektu. Z naszej dotychczasowej praktyki wynika, że taką decyzję uzyskuje się nie rzadko dopiero po 2 miesiącach. W harmonogramie zadania natomiast występuje termin złożenia projektu budowlanego do 10.02.2017 r.

Z uwagi na fakt, że nie znamy terminu uzyskania Decyzji Środowiskowej oraz jej treści czy Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie terminu uruchomienia kotła gazowego w terminie 6 m-cy od daty uzyskania prawomocnej Decyzji Środowiskowej?

2. Ponieważ w umowie na kocioł gazowy §15 pkt.3 przewiduje odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w przypadku nieterminowego złożenia dokumentacji budowlanej prosimy o jednoznaczne określenie czy do dnia 31.12.2016 r. Zamawiający posiadał będzie prawomocną Decyzję Środowiskową? Jeżeli nie to wnioskujemy o przesunięcie terminów określonych w § 3 ust. 1 pkt. 2 i 5 o czas niezbędny na uzyskanie prawomocnej Decyzji Środowiskowej licząc od 31.12.2016 r.
3. Jaka jest całkowita wysokość budynku kotłowni w rejonie lokalizacji kotła gazowego?

Odpowiedź 2

1. 2. W związku z tym, że uzyskaliśmy informację że nie jest wymagana Decyzja Środowiskowa na realizację przedmiotu zamówienia nie ma konieczności przesunięcia terminów przekazania dokumentacji budowlanej i uruchomienia kotła gazowego.
3. Maksymalna wysokość ciepłowni w rejonie wykonywanego zadania wynosi +16,50 m

Pytanie 3

Ponownie zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty w powyższym przetargu na dzień 31.01.2017 r. Prośbę naszą motywujemy tym, iż pragniemy złożyć Państwu rzetelną i kompleksową ofertę, a biorąc pod uwagę konieczność dokonania wizji lokalnej, a także szczegółowej analizy projektu oraz przygotowania niezbędnych dokumentów przez naszego partnera konsorcjalnego firmę Fabryka Kotłów „Sefako” S.A. prosimy o wydłużenie terminu składania ofert. Biorąc pod uwagę fakt, iż projekt będący przedmiotem przetargu jest inwestycją priorytetową, z korzyścią dla Zamawiającego najlepiej byłoby, aby oferty złożyły podmioty z jak największym doświadczeniem w robotach będących przedmiotem przetargu. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu złożenia oferty.

Pytanie 4

W związku z bardzo małą ilością inwestycji zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat w zakresie automatyki kotłów rusztowych, gdzie wykorzystane były sterowniki TSX PREMIUM oraz system wizualizacji CITECT, zwracamy się z prośbą aby (w celu zwiększenia konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu przetargowym) w zakresie wymaganych referencji dopuszczone było wykazanie się wykonaniem prac z wykorzystaniem sterowników podobnej klasy jak TSX PREMIUM tj. GE RX3i, Siemens S7 300, itp. oraz systemów wizualizacji podobnej klasy jak CITECT tj. InTouch Wonderware, Wincc, itp.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących szczegółowych warunków udziału w postępowaniu w zaproponowanej poniżej treści:

„1) Oferent winien udokumentować wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat, licząc od dnia złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- minimum 10

- minimum 5

- montażu minimum 2

- co najmniej trzech układów automatyki kotłów rusztowych wodnych lub parowych o wydajności powyżej 10 MW realizowanych na sterownikach TSX PREMIUM lub podobnej klasy takich jak GE RX3i, Siemens S7300, itp.

- co najmniej trzech układów sterowania wykonanych w systemie wizualizacyjnym CITECT lub podobnej klasy takich jak InTouch Wonderware, WinCC Siemens, itp. – wielkość systemu powyżej 1 000 realnie użytych I/O.

Jednocześnie w wymaganiach odnośnie wykonania systemów automatyki objętych postępowaniem przetargowym pozostałby wymóg zastosowania sterowników TSX PREMIUM oraz systemu wizualizacji CITECT, co nie stanowi żadnego problemu w realizacji dla podmiotów dotychczas realizujących swoje systemy automatyki głównie oparte na sterownikach InTouch Wonderware, WinCC Siemens, itp. jak i systemach wizualizacji takich jak InTouch Wonderware, WinCC Siemens, itp.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest zamontowanie licznika ciepła na ekonomizerze kotła WR-10 KW-1.

Odpowiedź 4

Wymagane jest zamontowanie licznika ciepła na ekonomizerze kotła WR-10 KW-1.

Miejska Energetyka Ciepła
w Kołobrzegu Sp. z o.o.
ELŻBIETA WARCHOŁ
Dyrektor
ds. ekonomiczno-finansowych